



INFORME DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVAUACIÓ DOCENT CONTINGUT AL MANUAL D'AVAUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI

3 de novembre de 2021

ANTECEDENTS

El manual d'avaluació docent de la Universitat Rovira i Virgili (URV) se sotmet a un tercer procés de renovació de la seva acreditació. Així, la primera acreditació va ser l'any 2009 (núm. de certificat 0014/2009, de 15 de maig de 2009); posteriorment, l'any 2014, el manual va ser sotmès a un segon procés de renovació (núm. de certificat 0004/2014, de 15 d'octubre de 2014).

D'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, la URV va presentar el seu autoinforme d'avaluació el dia 28 de febrer de 2020. Més endavant, el dia 4 de maig de 2021, el comitè d'avaluació externa integrat per:

- Xavier Úcar Martínez (Universitat Autònoma de Barcelona), president
- Teodor Jové Lagunas (Universitat de Girona), vocal acadèmic
- Sara Tamames Soriano (Universitat Politècnica de Catalunya), vocal estudiant
- Caterina Cazalla Lorite (AQU Catalunya), vocal tècnica

va realitzar la visita externa d'avaluació i, posteriorment, va emetre el seu informe d'avaluació.

Cal destacar que, a diferència dels processos d'acreditació anteriors i com a conseqüència de la situació creada per la pandèmia de la COVID-19, els comitès externs d'acreditació han realitzat les visites a les universitats de manera telemàtica. AQU Catalunya i les unitats tècniques respectives de les universitats han adaptat la metodologia per tal de poder fer les visites i la revisió de les evidències de manera remota. A causa de la pandèmia, s'ha hagut de revisar el calendari de tot el projecte.

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG), un cop analitzat l'informe emès pel comitè extern, ha acordat, en la seva sessió de 3 de novembre de 2021, emetre l'informe d'acreditació següent.

Informe de resultat del procés de renovació de l'acreditació

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG) emet un informe FAVORABLE.¹

La decisió es fonamenta en els arguments següents:

- El procés de renovació de l'acreditació (autoavaluació i visita externa) s'ha dut a terme de manera satisfactòria, d'acord amb les instruccions establertes a la metodologia, amb l'adaptació ja esmentada provocada per la pandèmia de la COVID-19.
- Les dues "condicions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat incorporades per la URV. La primera condició feia referència a l'encàrrec docent mínim necessari per sol·licitar l'avaluació, i la segona es referia a establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència docent.
- Les "recomanacions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat objecte d'avaluació tant a l'autoinforme com durant la visita externa.
- Es constata que el procés d'avaluació docent està consolidat, tot i que és necessari articular mecanismes que contribueixin a afavorir la cultura de l'avaluació en la institució, no com un procés finalista, sinó com una manera d'avançar cap a la millora continuada de l'acció docent i l'orientació de les trajectòries cap a l'excel·lència.
- La URV garanteix la difusió del procés d'avaluació i la informació al personal docent, i disposa d'un mecanisme per a la presentació de recursos. Així mateix, la Universitat publica informació completa per a la rendició de comptes.
- L'autoinforme aporta informació sobre l'opinió dels diferents agents implicats, tot i que aquest aspecte és millorable.
- L'autoinforme de la URV no ha realitzat amb detall una anàlisi sistemàtica de les dades de resultats ni n'ha fet una valoració aprofundida. Tanmateix, durant les audiències s'ha pogut compensar aquest aspecte. Per a properes avaluacions, l'autoinforme ha de donar resposta als criteris de la *Guia per a l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut en els manuals d'avaluació docent* d'AQU Catalunya.
- Durant la visita s'ha pogut acreditar la plena traçabilitat de les decisions d'avaluació.

¹ L'acreditació emesa per la CEAADG és vàlida fins al dia 31 de desembre de 2026.

Condicions²

- Pel que fa a les decisions derivades de l'avaluació, tot i les bones pràctiques que ja s'estan realitzant als centres, cal disposar d'un procediment específic i sistematitzat que concreti les actuacions institucionals en els casos de les avaluacions desfavorables. Així, cal definir de manera més clara els canals de comunicació descendent i assegurar que arriben a tots els estaments implicats, especialment als responsables de gestió acadèmica. També cal desenvolupar protocols de seguiment, sobretot per als casos desfavorables i els favorables amb recomanacions. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Avançar en la implementació de mecanismes que permetin el reconeixement de l'excel·lència, establint uns criteris propis, públics i transparents, i també disposar dels mecanismes apropiats per fer-ne publicitat. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Aplicar els criteris i procediments del manual d'avaluació docent al professorat dels centres adscrits a la URV. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de tres anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Establir mecanismes específics per poder recollir la satisfacció dels diferents col·lectius sobre el procés d'avaluació de la docència. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Avançar en el desenvolupament d'un sistema automatitzat que permeti una gestió més fluida de la documentació, atès que actualment el procés no es troba plenament informatitzat.

² La incorporació de les condicions s'ha de comunicar a la CEAADG.

Recomanacions³

1. Per a properes avaluacions, cal millorar la dimensió explicativa i analítica de l'autoinforme d'avaluació, per tal de donar resposta als criteris de la *Guia per a l'acreditació del procés d'avaluació docent contingut en els manuals d'avaluació docent* d'AQU Catalunya.
2. Cal reflexionar sobre la possibilitat de reforçar i visibilitzar el paper i enfortir les funcions de la Comissió d'Avaluació del Col·lectiu Docent i Investigador (CACDI) en relació amb la presa de decisions vinculades a aspectes estratègics i objectius de qualitat de la Universitat, com a agent clau en el desenvolupament i la millora de l'avaluació de la docència a la URV.
3. Quant a la participació de l'estudiantat, cal continuar impulsant mesures per potenciar la seva participació i implicació en els diferents àmbits, tant pel que fa a la millora de la taxa de resposta en les enquestes com a la millora del coneixement del procés, la seva finalitat i els resultats entre el col·lectiu. Així mateix, es recomana a la URV sistematitzar les accions realitzades amb el Consell d'Estudiants i fer un seguiment del conjunt d'accions ja implementades, amb l'objectiu de valorar-ne l'impacte i implantar millores, si escau.
4. Pel que fa a la voluntarietat del procés d'avaluació, es recomana a la institució reflexionar sobre les possibles vies per incorporar l'obligatorietat en els processos d'avaluació docent.
5. Pel que fa a la consolidació de la cultura de l'avaluació docent, s'insisteix en la necessitat d'articular mecanismes que contribueixin a afavorir la cultura de l'avaluació en la institució, no com un procés finalista, sinó com una manera d'avançar cap a la millora continuada de l'acció docent i l'orientació de les trajectòries cap a l'excel·lència. Així, es recomana establir mesures incentivadores, com, per exemple, que sigui un requisit disposar de quinquennis per formar part de tribunals o en processos de promoció i incentivació.

³ El procés d'acreditació no té un caràcter final, atès que és previst que les universitats puguin incorporar als manuals d'avaluació docent les millores, els canvis o els ajustos, d'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.

6. Pel que fa a la valoració de la satisfacció dels agents, es recomana seguir avançant en la definició de mecanismes sistematitzats per a la recollida de la satisfacció, ja sigui via enquestes, grups de discussió, etc.
7. Pel que fa a la informació pública, es recomana ordenar tota la informació existent actualment en un únic espai (p. ex. web en format obert sobre l'avaluació docent), que incorpori tant la informació sobre el desenvolupament del procés com per a la rendició de comptes i els resultats. Aquesta mesura milloraria clarament la rendició de comptes als principals grups d'interès.
8. Pel que fa al procés d'avaluació, es recomana incloure un mecanisme per a la presentació de reclamacions sobre els resultats de l'avaluació a la CACDI, més enllà del recurs.
9. Pel que fa al professorat no permanent (p. ex. professorat associat), es recomana reflexionar sobre la possibilitat que també sigui objecte d'avaluació, tenint en compte que en molts àmbits aquest professorat és l'encarregat d'un percentatge força alt de la docència.
10. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la perspectiva de gènere en la docència i l'atenció a les necessitats educatives especials.
11. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la formació virtual i híbrida a les assignatures.