

UNIVERSITAT



ROVIRA I VIRGILI

**INFORME de la
SINDICATURA
de GREUGES
URV**

**CURS ACADÈMIC
2016 - 2017**

PRESENTACIÓ

Aquest és l'informe de la Sindicatura de Greuges de la Universitat Rovira i Virgili del curs 2016-17, tercer del meu mandat com a síndic. A hores d'ara ja dispo de prou elements per caracteritzar els principals reptes que afronta la institució i definir amb prou exactitud els problemes més comuns que se li plantegen.

He pogut constatar en nombroses ocasions que quan el síndic de greuges contacta amb algú, d'ofici o arran de les queixes o peticions d'orientació i atenció rebudes, es produeixen reaccions diverses: en la gran majoria dels casos, la persona destinatària adopta una actitud de col·laboració total, sense cap prevenció, però en algun cas concret sí que es constata un cert posicionament a la defensiva, que intento minimitzar sempre que puc fent pedagogia de la missió que a la Sindicatura de Greuges atribueix l'article 97.1 de l'Estatut de la URV, això és: la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària i de l'orientació que ha de presidir l'exercici de les funcions del síndic, definida a l'apartat 2 del mateix article, que és la de millorar la qualitat de la Universitat en tots els àmbits.

En l'exercici d'aquestes funcions i de la finalitat de millora de la qualitat de la URV que les orienta, hi ha ocasions en què el síndic actua per iniciativa pròpia en detectar una situació que podria corregir-se, i d'altres en què intervé per resoldre un problema en l'àmbit de la URV encara que la persona sol·licitant ja no formi part de la comunitat universitària, com és un dels casos d'enguany. Hi ha circumstàncies en què, emparant-me en aquella orientació que ha de presidir la meva funció, he actuat tot i ser una persona externa a la URV qui plantejava el problema, perquè entenia que convenia a la Universitat fer una intervenció que evités possibles conflictes més greus. En tot cas, com és sabut, el síndic pot suggerir, demanar o recomanar, però no té cap facultat decisòria.

Val a dir que quan s'han produït situacions d'una certa reticència a col·laborar amb la Sindicatura, normalment hem aconseguit reconduir-les. És, per tant, normal, que en presentar el meu informe al Claustre deixi constància del meu agraïment per la col·laboració rebuda de tots els estaments en la immensa majoria dels casos i que destaquï, un cop més, l'ajuda eficaç de la senyora Encarna Sastre en l'activitat del dia a dia.

ACTUACIONS

▶ ACTUACIONS EN GENERAL

A les reunions amb síndics i defensors universitaris de Catalunya, de l'àmbit de la Xarxa Vives o de tot l'Estat, constato que les problemàtiques que se'ns plantegen són força coincidents amb les que hi ha en altres universitats. Un resum esquemàtic em porta a classificar-les en cinc grans blocs: les de caràcter merament acadèmic (revisió d'avaluacions, pràctiques externes, organització docent, supressió d'optatives, etc.) representen un 46,55% de les actuacions; les de caràcter directament econòmic (import de les matrícules, renúncia a assignatures, cancel·lacions de matrícules, denegació o dificultat d'accés a les beques, etc.), un 22,41%; les merament administratives o tècniques, un 12,07%; les derivades de la valoració de la tasca professional i les condicions de treball, un 10,34%, i les relacionades amb la propietat intel·lectual, un 8,62%.

És significatiu que si bé, com ja he dit, les actuacions que responen a queixes o sol·licituds d'atenció o orientació de caràcter directament econòmic representen poc més del 22%, n'hi ha moltes més que no estan directament relacionades amb qüestions econòmiques però tenen una innegable transcendència en aquest ordre: em refereixo sobretot a les de caràcter acadèmic que comporten conseqüències innegables perquè afecten el cost de l'ensenyament.

Del total de les 58 actuacions no institucionals, 42, és a dir, el 72,42% les han sol·licitat els estudiants, 10 el PDI i 1 el PAS. Les cinc actuacions restants les he fet d'ofici: quatre d'acord amb el que he comentat abans, això és, que havien estat instades per persones que tot i no formar part de la comunitat universitària n'havien estat membres (el cas d'un exalumne) o plantejaven un problema que podia afectar la qualitat universitària, tot i tractar-se de persones externes a la URV, com succeïa en tres dels casos, i la restant, per iniciativa pròpia del mateix síndic.

▶ ACTUACIONS D'ATENCIÓ I ORIENTACIÓ

La Sindicatura ha rebut 10 peticions d'atenció i orientació, la qual cosa representa el 17,24% del total. Els estudiants n'han formulat 8, un 80% del total; el PDI 1 i el PAS també 1, dada que representa un 10% del total per a cada estament.

▶ QUEIXES

S'han rebut un total de 48 queixes, xifra que significa el 82,76% de les actuacions dutes a terme sense tenir en compte les de caire estrictament institucional o representatiu. Per estaments, els estudiants també en són una àmplia majoria, amb 34 (70,84%), mentre que el PDI n'ha plantejat 9 (18,75%) i el PAS, cap. Quatre queixes (8,33%), com ja s'ha dit, han estat formulades al síndic per persones que no formen part de la comunitat universitària, i també hi ha una actuació realitzada d'ofici, això és, a iniciativa del mateix síndic (2,08%).

▶ ACTIVITATS INSTITUCIONALS

Reunions amb els representants del Consell d'Estudiants

El 2 de març de 2017 em vaig reunir a instància meva amb la representant del Consell d'Estudiants. Vam parlar dels problemes detectats, d'entre els quals destaquen la manca de visibilitat del Consell i el desconeixement sobre les funcions de la Sindicatura de Greuges. En relació a aquest segon punt, em van convidar a l'Assemblea del Consell, que va tenir lloc el 5 de maig de 2017. No només vaig informar sobre els dubtes que els assistents tenien pel que fa a la institució i els vaig atendre sinó que vam tractar de diversos temes d'interès comú.

Participació com a membre del jurat dels Premis del Consell Social a la qualitat docent 2017

El 6 d'abril de 2017, atenent per tercer any l'amable invitació del Consell Social, vaig participar com a membre del jurat a la reunió en què es van decidir els guanyadors de les dues categories, individual i col·lectiva, dels premis esmentats.

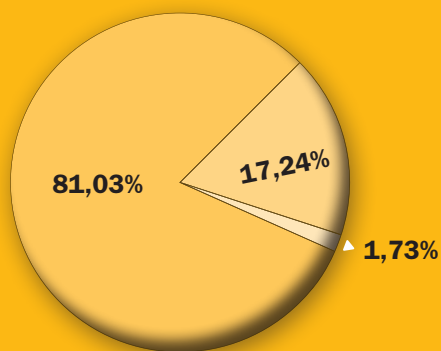
Jornada de debat de la CEDU

El 26 de maig de 2017 vaig assistir a la jornada de debat convocada per la Confederació Estatal de Defensors Universitaris a la Universitat Rey Juan Carlos I de Madrid.

X Trobada Anual de Síndics de la Xarxa Vives d'Universitats

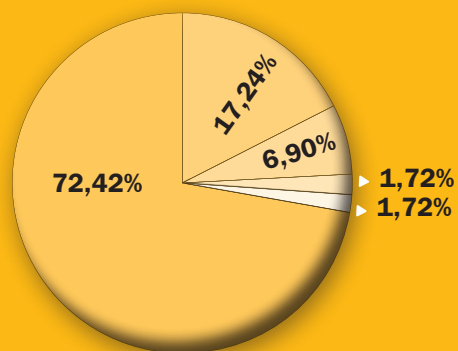
Tal com es va acordar a la trobada de 2016, vam organitzar la d'enguany a la nostra universitat. Vam rebre els participants, que venien de Catalunya, el País Valencià, les Illes Balears i Andorra, la tarda del dijous 6 de juliol i vam dedicar el matí del divendres 7 a debatre intensament, a més d'altres de més puntuals, els dos temes que s'havien convingut amb anterioritat: el primer, la independència dels síndics, i el segon, el nostre marc normatiu. Els van introduir, respectivament, els doctors Del Pozo i Cerrillo, síndic de la Universitat de Girona el primer i de la Universitat Oberta de Catalunya el segon. A la cloenda vam comptar amb la presència del rector i del síndic de greuges de Catalunya, Rafael Ribó, que va impartir una conferència i, a més, va anunciar la voluntat de crear una xarxa de síndics de diferents àmbits (municipals, universitaris, etc.) que ell coordinaria. Cal agrair, un cop més, la participació del Dr. Antoni González Senmartí, delegat del rector, en la recepció del dijous i en la xerrada explicativa de la Tàrraco romana amb visita guiada que ens va oferir.

▶ NOMBRE I TIPUS D'ACTUACIONS



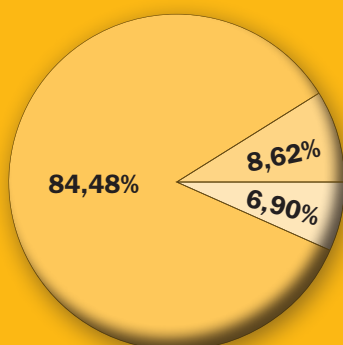
○ Queixes	47
○ Atenció i orientació	10
○ D'ofici	1

▶ ESTAMENTS RECLAMANTS



○ Estudiants	42
○ PDI	10
○ Altres	4
○ PAS	1
○ D'ofici	1

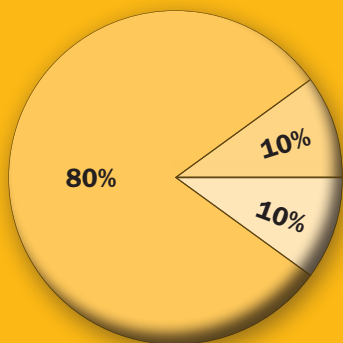
▶ INICIATIVA D'ACTUACIÓ



○ Individual	49
○ Col·lectiva	5
○ Altres	4

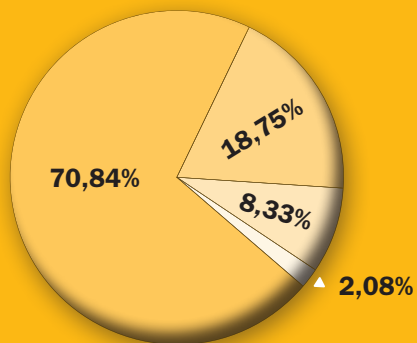
▶ NOMBRE D'ACTUACIONS PER ESTAMENTS

ATENCIÓ I ORIENTACIÓ



○ Estudiants	8
○ PDI	1
○ PAS	1

QUEIXES



○ Estudiants	34
○ PDI	9
○ Altres	4
○ D'ofici	1

CONSIDERACIONS FINALS

Voldria dedicar l'espai de què encara dispo a expressar les preocupacions principals del síndic quan ja ha passat la meitat del mandat per al qual vaig ser nomenat.

Em preocupa, com ja he dit, la millora de la qualitat de la nostra universitat, i estaré sempre disposat a intervenir quan se'm plantegi alguna situació que pugui afectar els drets de qualsevol membre de la comunitat universitària o que vagi en detriment de la qualitat de què parlem.

A l'informe de l'any passat, en detectar una disminució d'assumptes que havien arribat a la Sindicatura —tot i que hem vist enguany, pels resultats del darrer curs, que no era indicativa—, em plantejava si podia ser a causa de l'evident desconeixement de la Sindicatura i les seves funcions, sobretot entre l'estament estudiantil, però em feia també una reflexió, fruit de la meva experiència: alguna mena de prevenció de les persones afectades a adreçar-se al síndic pensant en eventuals conseqüències negatives. Hi ha queixes en què es pot mantenir l'anonimat, però d'altres, que afecten drets concrets i individualitzats de les persones, no ho permeten, i en ocasions ens trobem que hi ha un desistiment de la persona que reclama perquè no vol perdre la seguretat de l'anonimat. És evident que el destinatari de la queixa hauria d'entendre quina és la funció que realitza el síndic, i ho explicitava en la presentació d'aquest informe. Aquesta comprensió hauria de ser suficient per fer desaparèixer de les persones que venen a la Sindicatura qualsevol recança respecte a veure's perjudicades pel simple fet de queixar-se. Garantir-ho és fonamental si es volen respectar els drets de la totalitat dels membres de la comunitat universitària, especialment els de les persones més vulnerables.

JOSEP CANÍCIO QUEROL

Síndic de Greuges de la Universitat Rovira i Virgili



www.urv.cat

Sindicatura de Greuges

UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI

Edifici Rectorat

C. Escorxador s/n

43003 Tarragona

Tels. 977 55 81 02 / 977 55 80 16

sindic@urv.cat

www.urv.cat/universitat/sindicatura_greuges.html